Tune, d. 1. november 2026

**Åbent brev til Greve Kommunes byrådspolitikere om Tunes Lunden**
Vedr. Økonomi- og Erhvervsudvalget d. 2. november kl. 8.00, pkt. 12:
Planprincipper for Lunden og Højen

Tune Lokalråd støttet af en række foreninger og borgere i Greve Kommune stiller sig kritiske overfor både proces, rammer og vidensgrundlag for den beslutning, som Økonomi- og Erhvervsudvalget d. 2. november kl. 8.00 skal træffe om fremtiden for Tunes område ved Borgerhuset, den tidligere SFO, den lukkede Lunden Skole, daginstitutionen Lundebo og arealerne heromkring.

Vi indstiller til Økonomi- og Erhvervsudvalget, at de IKKE godkender de fremførte planprincipper for Lunden på mødet mandag d. 2. november kl. 8.00, men at der udarbejdes, offentligt præsenteres og diskuteres et beslutningsgrundlag, som tager udgangspunkt i Tunes reelle boligbehov, Tunes ønsker til udviklingen på Lunden, af de grønne arealer og fællesfaciliteter, med grundlag i reel demografisk udvikling i Tune, de eksisterende bygninger og områdets værdier og potentiale, og de klimamål som Greve Kommune har forpligtet sig til at leve op til.

Tune Lokalråd har bl.a. følgende bekymringer om beslutningsgrundlaget for indstilling pkt. 12. Planprincipper for Lunden og Højen, som der redegøres for nedenfor:

- Manglende inddragelse af Tune borgeres ønsker
- Ugennemsigtigt grundlag for gennemførelse af miniudbud for udvælgelse af aktører/leverandører til udvikling af udviklings- og samarbejdsaftaler.
- Belysning af Tunes reelle boligbehov
- Arkitektoniske og kulturhistoriske værdier i det eksisterende
- Overholdelse af Greve Kommunes klimamål

## Demokratisk kritisabel proces

Lunden Skole blev lukket i 2024, og tiden gik. Borgere i Tune har siden været vidne til misligholdelse af bygningerne og ønsker at blive hørt i kommende planer for området.

Greve Kommune indledte en "markedsdialog". Det er dog ikke en proces de lokale borgere i Tune er blevet involveret i, da der er tale om en udbudsretlig proces. Borgerne er frustreret over ikke at blive involveret og udtrykker det på valgmøder og i medier. De bliver inviteret til en borgervandring med politikere og administration. Herefter bliver sagen lukket for offentligheden.

Økonomi- og Erhvervsudvalget skal i morgen den 2. november 2026 træffe beslutning om meget afgørende forhold for hele området og alle bygningerne. Kun få døgn inden, nemlig fredag den 29. oktober 2026 blev indstillingen lagt ud i en dagsorden i offentligheden. Intet i indstillingen til udvalget peger på, at input fra borgervandringen er blevet indarbejdet, tværtimod. Når borgere engagerer sig i vores demokrati og igen og igen bruger tid på "borgerinddragelse" uden at de oplever at deres input

bliver inddraget i indstillinger og beslutninger, så stiger mistilliden til politikere, administrationen og den politiske proces – om hvilke interesser kommunen reelt set planlægger for.

## Minikonkurrence

I følge indstillingen til Økonomi- og Erhvervsudvalget, 2. november, pkt. 12, planlægger kommunen at gennemføre en minikonkurrence med henblik på at udvælge aktører til en samarbejds- og udviklingsaftale. Dette giver dog anledning til undren i forhold til grundlaget for gennemførelsen af dette miniudbud, som, hvis det skal gennemføres i overensstemmelse med gældende udbudsregler, skal omfatte kommunens eksisterende leverandører, som kommunen har indgået en rammeaftale med. Det vil dermed sige, at nye leverandører ikke kan byde ind på opgaven.

Grundlaget for miniudbuddet, herunder en eksisterende rammeaftale og det oprindelige udbudsmateriale for denne, bør derfor fremgå af indstillingen, hvis Økonomi- og Erhvervsudvalgets medlemmer skal kunne træffe beslutning i henhold til nærværende indstilling i pkt. 12 om beslutning om planprincipper for Lunden og Højen.

Desuden bør det ikke kun være de udvalgte leverandører, som skal involveres tidligt i udviklingsprocessen, men særligt borgerne i Tune, som skal involveres tidligt i udbudsprocesen for at sikre lokal forankring og opbakning til udviklingen af Lunden og Højen, hvilket særligt Tune Lokalråd har kæmpet for i en årrække. De anbefalede planprincipper til miniudbuddet bør derfor også indeholde principper og krav om tidlig og reel borgerinddragelse, ligesom at krav om vurdering af bevaring af de eksisterende bygninger, fredning af træer, de rekreative arealer, mv. skal indgå i planprincipperne for "minikonkurrencen".

**Tunes reelle boligbehov er ikke belyst**

I indstillingen i pkt. 12 er det ikke nævnt, hvor mange boliger der ønskes bygget på Lunden, ligesom det heller ikke står klart, hvilke boligtyper, der ønskes bygget. Det bør være kommunen og borgerne, der sammen afklarer, hvad der er behov for.

Flere borgere i Tune udtrykker, at der ikke er ønske om at udvide Tune med mere bebyggelse, fordi der allerede er trafikale udfordringer at løse. Desuden efterlyser flere borgerne en afklaring af, hvorvidt der er behov for nybyggede senioregnede boliger, da det ikke lader til at være afklaret hvor mange, der reelt ønsker det. Og for dem der gør, så lader det til at være ønske om et-plans, tæt-lav, ikke etagebyggeri, men alligevel lægges der i indstillingen op til at bygge nyt i to, eller flere etager.

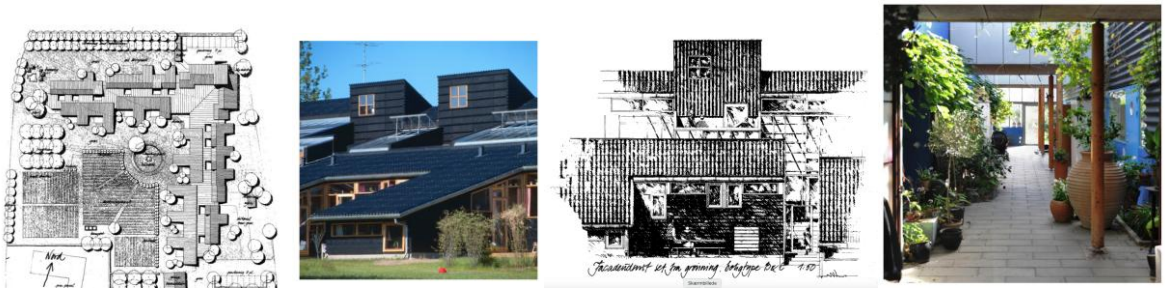
Den 28. oktober havde Greve Kommune inviteret til borgermøde om strategi for seniorbofællesskaber. Et møde flere ikke følte var en reel debat om seniorbofællesskaber og alternativer. Vil man igangsætte byggeri af seniorboliger på Lunden, uden at der er udarbejdet og vedtaget en strategi for seniorbofællesskaber?

Tune Lokalråd efterlyser også arbejdet med supplerende alternativer, eksempelvis mulighed for viden om delehuse, da mange seniorer i Tune ikke ønsker at fraflytte deres hjem. Mange i Tune ønsker at styrke eksisterende fællesskaber på tværs af generationer, som det også blev italesat af flere på borgervandringen både ift. Borgerhuset, ideer til SFO-bygningen, at bevare daginstitution, træer, og grønne områder.

## Arkitektoniske og kulturhistoriske værdier i det eksisterende

Borgerhuset, SFO-bygningen og Lunden skole og arealerne omkring bygningerne har værdi. Blot fordi

Borgerhusets facade og tag er misligholdt af Greve Kommune i mange år er huset værd at bevare. Der mangler en vurdering af omfang af renovering. Ligeledes rummer SFO-bygningen gode muligheder for at blive brugt til mange forskellige formål. I andre kommuner kortlægger man også arkitektoniske og kulturhistoriske værdier i byggeri fra 60érne og 70érne, også i skolebygninger. Blot fordi Greve Kommune ikke prioriterer dette, heller ikke for Lunden Skole, betyder det ikke, at der ikke er både værdi og potentiale. Eksempelvis har Lunden skole ligheder til bl.a. Vandkunstens bofællesskabsprojekt ved Ringsted i både facadeudtryk og plan. Vi ønsker at kommunen stiller som krav, at disse bygninger bevares og transformeres, fremfor at blive revet ned.



Kilde: https://vandkunsten.com/projects/bofaellesskab-jystrup



Fotos og tegninger af Lunden Skole fra byggesagsarkiv

## Greve Kommune kan ikke overholde sit klimamål ved at tillade at rive ned og bygge nyt.

I indstillingen er der intet beskrevet om krav til at bevare, renovere og transformere eksisterende bygninger. Vi henviser til at Greve Kommune, ligesom øvrige kommuner i landet, har forpligtet sig til at overholde Paris-aftalen.

*"Klimakravet til nybyggeri skal skærpes i 2027. Ifølge den politiske aftale herom, skal det nye klimakrav bygge på den nyeste viden. Det forskningsbaserede projekt Reduction Roadmap viser, at kravet højst må være 4,6 i 2027, for at dansk nybyggeri følger Paris-aftalen. Et skærpet klimakrav sætter gang i både ombygningen og omstillingen af byggeriet"*, læs mere på https://www.bygpaaviden.dk/. Dette initiativ bakkes op af mange virksomheder i byggebranchen.

Hvis Lunden bliver solgt til en "udvikler", kan denne rive alt ned, hvis ikke kommunen har stillet krav om bevaring. Bliver klimakravet skærpet ud fra forskningen, så kan "udvikler" ikke bygge nyt. Bliver klimakravet ikke skærpet nok, så lever Greve Kommune ikke op til Paris-aftalen, hvis der bygges nyt.

Argumenter om miljø- og sundhedsskadelige stoffer i bygningerne er ikke et validt argument for nedrivning, da disse stoffer uanset skal håndteres og bortskaffes efter gældende lovgivning. Så vidt vi

kan undersøge os frem til, er der ikke foretaget en grundig tilstandsvurdering, miljøscreening, og et reelt mulighedsstudie af de eksisterende bygninger og boldbanernes areal. Vi må derfor konkludere, at der på nuværende tidspunkt er tale om et nedrivnings- og nybyggeriprojekt, altså ren "grundsalg".

## En manglende helhedsplan

I pkt. 12 beskrives det; "Da Byrådet vedtog Kommuneplan 2021 den 12. december 2022 (pkt. 43) blev det også besluttet, at der skal udarbejdes en helhedsplan for Lunden og Højen i forbindelse med skolesammenlægningen og en mulig udvikling af området Lunden til boliger" - det er ikke sket. Nu skriver administrationen, at der "forelægges en sag for udvalget i starten af 2027, hvor der tages stilling til helhedsplanens formål og indhold". Den helhedsplan burde foreligge på nuværende tidspunkt, for netop at sætte rammer for udviklingen af Lunden og Højen. Det stiller vi os stærkt kritiske overfor.

Vi undrer os over, om man har forholdt sig til konsekvenserne af den "vækst", som man forestiller sig ekstra mange boliger vil give. Hvor skal ekstra børn gå i skole, hvis skolen ikke kan udvides, hvis arealet på Højen bruges til at bygge et plejehjem? Der er mange ubesvarede spørgsmål, det i sig selv er grund nok til at få udarbejdet en gennemarbejdet, videnbaseret, langsigtet helhedsplan for både Højen og Lunden i sammenhæng med øvrigt Tune.

Denne form for bagvendt proces og "elastik-byplanlægning" giver indtryk af, at rammer kun skal tilgodese "udvikler" og ikke Tunes eksisterende borgere, fællesskaber, infrastruktur, arkitektoniske og kulturhistoriske karakter.

Vi ærgrer os over, at skulle opdage dette i en dagsorden en lørdag morgen, kun to døgn for udvalgsmødet. Vi håber, at udvalget stemmer nej til indstillingen, og at processen og rammerne for udviklingen af Lunden og Højen ændres til gavn for Tune og resten af Greve Kommune. Vi ønsker en konstruktiv dialog.

Med venlig hilsen

Tune Lokalråd, v. formand Inger Falbe Wätjen