

Forslag til revision af Fingerplan 2017 og vækst og udvikling i hovedstadsområdet

Stillet af:

Greve Kommune

Indsendt af:

Greve Kommune

Titel på forslag:

Særlige restriktioner omkring Roskilde Lufthavn

Forslaget kort:

Fingerplanens restriktioner vedr. støj omkring Roskilde Lufthavn ønskes baseret på et opdateret grundlag, så der ikke pålægges begrænsninger for byudvikling i kommunen, som ikke er begrundet i de reelle planlægningsmæssige hensyn, som ligger til grund for § 31 og § 33 i Fingerplanen.

Er forslaget politisk godkendt i forslagsstillende kommune(r):

Ja.

1. Beskrivelse af forslag

Fingerplanens bestemmelser om håndtering af støj omkring Roskilde Lufthavn stammer fra regionplan 2005 og er videreført uden ændringer i Fingerplanerne 2013 og 2017.

I Regionplan 2005 begrundes restriktionerne med følgende hensyn "Omkring lufthavnene skal det sikres, at støjproblemerne ikke øges. Retningslinjerne skal derfor sikre, at der ikke bygges mere støjfølsom anvendelse inden for støjkonsekvenszonerne". Erhvervsstyrelsen har med brev af 15. september 2017 fremført at: "Støjrestriktionerne har til formål at sikre, at der ikke udlægges mere areal til støjfølsom anvendelse inden for konsekvenszonen".

Greve Kommune er enig i, at udviklingsmuligheder for luftfarten i hovedstadsområdet skal sikres, samtidigt med, at der ikke skal planlægges for støjfølsom anvendelse i støjbelastede områder. Administrationsgrundlaget for såvel støjkonsekvenszoner som området med særlige restriktioner er imidlertid baseret på et forældet beregningsgrundlag, som bør opdateres.

Støjkonsekvenszonerne omfatter tre områder (jf. Fingerplan 2017, § 33 nr. 1-3), hvor støjen fra lufthavnen er over hhv. 50, 55 og 60 dB. Afgrænsningen af disse områder er foretaget på baggrund af beregninger foretaget i forbindelse med Regionplanen 1997. Siden er lufthavnens miljøgodkendelse revurderet flere gange og den tilladte støj fra lufthavnen er langt lavere end da støjkonsekvensområderne blev afgrænset (se kortbilag 9). Afgrænsningen af støjkonsekvenszonerne bør derfor revurderes i lyset af miljøgodkendelsen og den teknologiske udvikling, hvor flyene er blevet mere støjsvage.

Afgrænsningen af området med særlige restriktioner (Fingerplan 2017, § 33, stk. 1., nr. 4) stammer tilbage fra starten af 1970'erne. Det er et tidssvarende grundlag at administrere efter i dag, fordi der ikke er sammenhæng mellem lufthavnens faktiske udviklingsbehov og afgrænsningen af området med særlige restriktioner.

Greve Kommune vil derfor foreslå, at der også sker en ny afgrænsning af området med særlige restriktioner, så udviklingsmuligheder for lufthavnen baseres på et opdateret grundlag, der afspejler de reelle støjproblemer og realistiske udviklingsmuligheder for lufthavnen uden at medføre unødige restriktioner for byudviklingen.

2. Motivering af forslag

Tilgængelighed med fly er en væsentlig del af hovedstadsområdets vækstbetingelser. Greve Kommune anerkender derfor fuldt ud behovet for at sikre udviklingsmuligheder for lufttrafikken, herunder at opretholde en mulighed for at Roskilde lufthavn på sigt kan aflaste Kastrup. De nuværende restriktioner for byudvikling omkring Roskilde lufthavn bygger imidlertid på forældede forudsætninger om både støj og anvendelsesperspektiver for lufthavnen, som giver unødige begrænsninger for byudviklingen ikke mindst i Tune.

3. Vurdering af forslag i forhold til planlov

Støjkonsekvenszonerne og området med særlige restriktioner betyder væsentlige begrænsninger for byudviklingen i store dele af Tune. Det vil således være vanskeligt at opretholde en lokalt begrundet byudvikling, herunder at sikre boliger til den aldrende befolkning i Tune. Greve Kommune er bekendt med, at Roskilde Kommune oplever tilsvarende problemer i forhold til byudvikling i Vindinge og Vor Frue.

4. Vurdering af forslagens påvirkning af natur og miljø

Ingen påvirkning

5. Supplerende oplysninger

Bilag:

https://erhvervsstyrelsen.dk/sites/default/files/webform/kortbilag_9.pdf

Bilag:

Bilag

Resultatet af denne tilføjelse kan ses på:

<https://erhvervsstyrelsen.dk/node/579081/submission/17221>